

El 'boom' de correr... rápido

Notas estadísticas sobre grupos de llegados en medios maratones españoles y extranjeros

L. Arribas: l.arribas@gmail.com

¿Sabíais que en una media española ganada con 1h08 el 50% ya había entrado en 1h30 y el 80% había terminado en menos de 1h41? No pedían mínima pero los últimos 100 en meta habrán llegado como el ejército de Pancho Villa'. Nervios en el estómago en los siguientes emails que nos cruzamos, pero nadie clama al cielo. Demos un vistazo a los diferentes grupos que llegan a meta en un medio maratón, y veamos cómo se sale a participar en este popular y masivo evento en varias partes del planeta.

Metodología

En las publicaciones no suele haber mucho sobre estadística de carreras populares aunque sí hay trabajos que pueden consultarse en Internet como los de la IAAF, trabajos estadísticos americanos sobre correr en general (<http://www.runningusa.org>), ultrafondo o carreras en ruta (ARRS, Association of Road Running Statisticians. <http://www.rrs.net>). De hecho hay apenas algún organismo que intenta hacer un barrido estadístico y sociológico del mundo de la carrera, como American Sports Data, Inc. (ASD) y National Sporting Goods Association (NSGA) y que extrae interesantes conclusiones¹ sobre cómo es y de qué extracción proviene el corredor. Nosotros vamos a fijarnos en cómo se reparte su llegada a meta. Antes de nada, aclarar que no vamos a ver qué carrera es más rápida o cual tiene un cierre de control más generoso. Los parámetros para decidir esto serían, además, demasiado subjetivos. Cada uno tiene una opinión sobre qué le ofrece cada circuito y dónde 'se corre más'.

Nosotros hemos tomado datos sencillos sobre llegados a meta de las fuentes más comunes de cronometraje². En primer lugar no hemos discriminado por tamaño de la carrera, aunque veremos luego que también influye en las apreciaciones finales. Los cortes de tiempo han sido realizados, además del primer y último corredor llegado a meta, en los tramos 10, 30,

50 y 80%. ¿Qué significa cada uno?. Obviamente el tiempo del ganador, además de determinar si una carrera es rápida en sí misma, dice mucho a favor de algunas carreras. Las grandes pruebas tienen la suerte de contar con marcas de 59.00, en ellas corren superespecialistas africanos y europeos con marcas cercanas a 1h01 y 1h03, y posiblemente arrastren con el esfuerzo de los organizadores a un buen ramillete de elite. Pero esto rara vez afectará a la percepción general de la carrera. Es decir, a la hora de pulsar la opinión de una sociedad sobre su carrera, sobre participar en ella o no, que Tergat corra en 59.54 o Rey en 1h02 es solo una parte a considerar por la gente. Por otro lado, el tiempo del último, a primera vista, por sí solo no es indicativo nada más que del tiempo de cierre de control y preocupa a unos pocos corredores desconfiados sobre sus fuerzas. Además se vería distorsionado si admitieran en meta a alguien que tardara 20 minutos más pero, aun con el tráfico abierto, fuera de tiempo.

Nos parece más útil medir, por ejemplo, el primer 10%. Esto engloba los grandes especialistas, y en la mayoría de los casos a los corredores profesionales. Por supuesto el puesto 14º será siempre una buena marca, pero hay diferencia entre si participan 140 o 6000 corredores. A poco que participen más de 300 o 400 corredores, estar por encima del puesto 30º es para casi todos nosotros señal de ser un corredor de mucho nivel. Para completar la visión de la parte de delante del pelotón hemos tomado el centil 70 (tiempo mejor que el 70% de una muestra). El 30% primero ya incluye las desviaciones que pueda haber, por ejemplo, en una carrera de 200 participantes en meta pero con una docena de galgos que distorsionen los porcentajes. El 30% de una prueba con 300 participantes te sitúa dentro del grupo de corredores de nivel medio-alto. En el caso de los medios maratones masificados, de 8 o 10.000 llegados, el 30% debe tener una lectura similar, aunque matizada, como veremos.

La mitad exacta del pelotón no la hemos tomado como intención de hallar el tiempo medio. Sobre esto sí que

¹ Running USA. Event participation trends (2005)
<http://www.runningusa.org/cgi/trends.pl>

² Páginas web de Chiptiempo, Thunar, Yellowchip, Championchip y empresas asociadas

hay trabajos indicativos en RunningUSA³. La proporción en sí misma no dice mucho, pero cuando se compara con los tramos 30% y 80% es un indicador que llega a asustar. Es interesante, sobre todo, ver 'cuanta gente llega a meta detrás de mí' si sondeas los tiempos del corte del 80%. Hemos encontrado que hay una disparidad enorme entre carreras en esta parte del vagón de cola. En algunas pruebas aún quedan cientos de corredores, o miles (esto sólo en las carreras más masificadas, por supuesto). Pero en otras puedes haber realizado un tiempo muy digno y tener escasos 200 corredores tras de ti, repartidos además en 25 o 30 minutos. Y esta sensación de soledad en la parte lenta del mundo de los corredores influye mucho a la hora de plantearse 'el salto a las carreras' ya seas corredor ocasional, de gimnasio o de parque, futbolista o karateka, o simplemente tu sobrepeso o las ganas te impidan correr más rápido.

Por supuesto, podíamos haber tomado otro tipo de medición. El total de corredores que bajan de determinados cortes (1h10, 1h30, 2h, etc.) también es de utilidad y ya lo hemos probado informalmente en un trabajo sobre maratones (2002). Ahora hemos analizado los datos de España y de otros países. Tenemos los datos de 19 medios maratones de nuestro entorno y 41 extranjeros. Además hemos incluido un curioso ranking de 180 tiempos sacado del foro español *elatleta.com* donde se declaran las marcas propias en 21km/097m. En todo caso se intentaba dar variedad a los dos grupos y confirmar una hipótesis: cuando salimos a correr al extranjero vemos que, en general, el nivel general es más lento. A poco que rondemos nuestra mejor marca seremos inusualmente rápidos, en relación con el resto del mundo, estaremos en la primera parte de la carrera. Signifique esto que los corredores de pruebas populares en España estén mejor preparados, sean más competitivos o quieran quitarse de en medio la carrera con rapidez son interpretaciones que os dejamos a vosotros. Como dijo Marco Pantani: "no soy buen escalador, es que me gusta terminar con las cuestas cuanto antes".

Análisis varios

Las carreras ofrecen los datos más dispares en los porcentajes. En España, descartando el tiempo del vencedor, el tiempo más rápido del primer 10% es para Oviedo (1h15), seguido de Getafe (1h18) y Valdepeñas, Donosti y Miranda de Ebro (1h20). La variedad de vencedores es mucha y abarca un gran

número de corredores de elite que se imponen en circuitos de medios maratones por toda España. En el lado opuesto, los casos de Castellbisbal (1h29), La Rioja (1h28) y Latina (1h27). Las más rápidas, si combinamos participación y tiempos, sugieren las siguientes apreciaciones.

1. *El centil 90 (tiempo mejor que el 90% restante) es extremadamente veloz para el mundo de las carreras populares*

El 50º llegado a meta en Oviedo (502 participantes) hizo la estupenda marca de 1h15. Pero la guinda la pone Getafe, donde el 10% supone el puesto 209. En términos absolutos Getafe tiene 200 atletas bajando de 1h18 (!). Es difícil encontrar algo más rápido en las carreras de más relieve, incluso en la rapidísima prueba de Rotterdam⁴, ganada por Zersenai Tadese en 59 minutos, donde el 50º corredor en meta apenas pudo con 1h20. Getafe, con 2091 llegados, además corrige en volumen los 10% de otras carreras rápidas (Valdepeñas, Miranda, Talavera, Balaguer) con menos participación, que reflejan tiempos de 1h20 o 1h21 para el puesto 30º aproximadamente. En el extremo opuesto de los datos están Latina (1h27) o Aspe. Se suavizan a la baja estos buenos tiempos. Las dos son carreras urbanas, ninguna extremadamente dura, pero con centiles 10 sobre los puestos 170 y 120.

2. *Es una tendencia que se confirma hacia la mitad del pelotón.*

La piedra de toque en la interpretación de estas carreras lo da comprobar los centiles posteriores 30 y 50. Extendiendo los casos más rápidos a la mitad del pelotón. Oviedo y Miranda son casi un *meeting* de la IAAF. Los primeros 250 llegados a meta bajan de 1h30 y 1h32 respectivamente. Getafe pone a 1045 corredores en meta en 1h33. Para hacernos una idea de este objetivo (del que los organizadores, por supuesto, se sienten orgullosos, lo que es un claro indicador de la orientación del evento), y de las aspiraciones de los corredores inscritos a hacer un buen tiempo, *quedar el mil* como coloquialmente se dice en España es equivalente a salir en los periódicos en otras pruebas del planeta.

³ Para USA, los tiempos medios de todos los corredores en medio maratón se sitúan en 1:56:10 para hombres y 2:16:12 para mujeres. Estos tiempos se acercan bastante al 50% en algunas de las carreras de las que hemos tomado nota. Por lo tanto, para algo sí que sirve.

⁴ Los resultados completos, en <http://www.fortishalvemarathon.nl>

CARRERA	top 1	top 10%	top 30%	top 50%	Top 80%	Ultimo (Total llegados)
VALDEPEÑAS	1h10	1h20	1h29	1h34	1h48	2h23 (331)
TALAVERA	1h06	1h21	1h29	1h37	1h50	2h07 (321)
VALLADOLID	1h03	1h22	1h32	1h37	1h47	2h19 (811)
BALAGUER	1h07	1h21	1h31	1h36	1h47	2h21 (303)
LATINA	1h09	1h27	1h38	1h45	1h56	2h22 (1726)
TERRASSA	1h07	1h25	1h34	1h39	1h50	2h24 (1291)
GETAFE	1h07	1h18	1h27	1h33	1h43	2h25 (2091)
BARCELONA	1h05	1h25	1h34	1h42	1h56	2h29 (1563)
GAVA	1h05	1h23	1h33	1h38	1h51	2h28 (1922)
BANYOLES	1h12	1h24	1h31	1h38	1h50	2h28 (549)
TARREGA	1h16	1h24	1h31	1h40	1h52	2h11 (134)
TENERIFE	1h03	1h23	1h32	1h40	1h59	2h22 (541)
SITGES	1h09	1h22	1h32	1h38	1h50	2h47 (1370)
ASPE	1h07	1h26	1h33	1h39	1h50	2h27 (1200)
CASTELLBISBAL	1h10	1h29	1h39	1h46	1h57	2h35 (667)
MIRANDA EBRO	1h08	1h20	1h27	1h32	1h43	2h11 (456)
OVIEDO	1h08	1h15	1h23	1h30	1h41	2h09 (502)
RIOJA	1h02	1h28	1h38	1h46	1h57	2h19 (666)
DONOSTI	1h04	1h20	1h29	1h35	1h46	2h17 (1101)

Tabla Datos España. Elaboración propia.

Pues habrá que pensarse en un tour profesional por algunos lugares, arden los emails. Pues, en cierto modo, esos mil anónimos corredores quedarían en el primer 10% de las pruebas como Berlín o Chicago. Y si trabajáramos en Florida y contásemos a nuestros compañeros de trabajo que hemos quedado en el primer 1% del Disney 10 (alrededor del puesto 75 de 9300), nos sacarían en el boletín de la empresa por lo menos. ¡Y quejándonos porque el viento de Getafe o las cuestas de Oviedo nos han dejado fuera de ritmo en la mitad de la carrera, justo cuando íbamos a por ese sub 1h30!.

Es cierto que la masa crítica de las carreras americanas y por Europa sitúa la media sobre las 2h aproximadamente, como hemos comentado antes. Las estadísticas son difícilmente aplicables en España. Las áreas y concejalías de tráfico y seguridad, las eternas peleas con la Policía Municipal por ampliar 20 minutos un tiempo de cierre, los parámetros de jueces y federaciones sobre qué es suficiente para una competición, escritos o no, están ahí limitando la labor de los organizadores. A esto parece que debemos añadir cierta cultura de 'es que hacer 2h30 en una media no es correr', o 'para ir a 7 el km no me apunto a una carrera, me quedo en el parque o en la cinta del gimnasio'. En España se escuchan opiniones abundantes, muy científicas parece, y sólidas, sobre el derecho de cada uno a correr donde le pide el cuerpo,

apoyadas por una jurisprudencia federativa. Y es sintomático, cuando después lo contrastamos con las cifras que estamos analizando aquí, que el fenómeno del correr por correr parezca estancado.

3. La evidencia es extrema en los datos extraídos como 80% de llegados a meta.

Este tiempo de corte nos da una pista de cuánta gente y en qué margen se mueve el último 20% de la carrera. En principio debemos matizar una cosa: en carreras con más participación, obviamente habrá muchísimos más en este 20% de cola. No quiere decir esto que sean muy lentos, como veremos. Este hecho se da especialmente en pruebas españolas con apenas 400 participantes. No significa fijarse exclusivamente en 'el pelotón de los lentos' puesto que, fijaos: el centil 20 del medio maratón de Valladolid, Balaguer o Donosti iban a 5 minutos el kilómetro. O sea, que si se descuidan les dejan subidos en el camión escoba. No es muy agradable ser un corredor de los que tardan 2h en un medio maratón y estar solo por las calles, separado por 50 metros del participante que le precede y otro tanto hasta el siguiente. En primer lugar la culpa es de los otros corredores de ese ritmo potencial. '¿Dónde andan?', se preguntará a lo largo de esos largos 120 minutos un corredor de ese último 20%. En segundo lugar, establecer tiempos de corte cercanos a ese límite cercena mucho las posibilidades de que la prueba

crezca *en masa*. Claro, ¿cómo se va a animar la gente a salir a la calle si en 90 minutos ya ha terminado el espectáculo y sólo quedan cadáveres?, ni gana el espectáculo ni el corredor, que se ve desamparado y ya únicamente objeto de chistes de los cuatro transeúntes que se cachondean de la situación. Para ahondar un poco más en cómo queda la prueba por detrás, tomemos la diferencia de tiempo entre el último 20% de las pruebas españolas. Entre los tiempos de 1h50, 1h51 de Talavera, Gavá, Aspe o Terrassa y las apenas 2h30 del último clasificado en meta, 'cabén' entre 65 (Talavera), 240 (Aspe) y 300 corredores (Terrassa). Son 40 minutos de diferencia para que pasen por el arco de meta los últimos, lo que supone que entran unos 2, 3, 4 o a lo sumo 5 corredores por minuto (cada 15 o 20 segundos de media, en el peor de los casos). El panorama es descorazonador para los que entran en meta, con una sensación de desierto deportivo que afecta a organizadores, voluntarios que tienen que recoger el tinglado, patrocinadores, si alguno se acerca por allí, y que confirma a las autoridades que han dado los permisos que, efectivamente, estirar más el tiempo de meta es una pérdida de recursos.

Como punto intermedio de esta tendencia podríamos meter el medio maratón de Barcelona, con 300 corredores en los últimos 34 minutos cronometrados. Claro, mirar ahora hacia Oviedo o Getafe lo convierte en un evento muy diferente. En la ciudad madrileña el 80% está en 1h46. Son 42 minutos para repartir entre los últimos 400. Casi corredor por minuto de media. En Oviedo tocaron cada uno de los 100 valerosos 'corredores lentos' (esto hay que entrecomillararlo aún más tras revisar lo que se tarda en una carrera por ahí) a un buen pedazo de los 28 minutos finales, y eso que apenas 2h09 hizo el último clasificado. Si Juan Antonio, que aún pasó en 54 minutos los primeros 10km, hubiera tomado parte en el medio maratón de Chicago, habría quedado justo en la mitad de la clasificación. Además habría tenido aún 4000 personas por detrás y en ningún momento se habría visto como un solitario loco sino un deportista de pleno derecho.

¿Qué panorama me encontraría, en detalle, si decido tomar parte en medias en el extranjero?

Pongamos que me hallo en estado de gracia. Para mis 4 días a la semana y 70kg con entrenamientos asistemáticos, suelo rodar a 5 min/km y podría, sin problemas, hacer una o dos carreras seguidas en 1h35. En una *tournée* parecida a la que un buen amigo hizo por las carreras de California (USA) podría incluso intentar atacar un buen fin de semana a los 1h24. ¿Probamos con el simulador de piernas peludas? El

NYRRC, *New York Road Runners Club*, organizador del maratón más nombrado del mundo, tiene un numeroso circuito de carreras durante todo el año. Vayamos virtualmente al medio maratón de Queens NY, no llega a 3000 participantes (una cosa como Getafe). ¡Hala!, Con 1h33 me meto entre los 300 primeros. ¿Me darán trofeo?. Retorno mentalmente a una carrera 'normal' en España, pongamos, Terrassa. Con ese tiempo hay casi 600 llegados. Coño con la dieta mediterránea, ¿será que se entrena más o mejor? Le echaremos la culpa a eso, la sociedad americana, claro, tuvo su *boom* en los años 70, cuando Frank Shorter maravilló en todos los hogares venciendo el maratón olímpico. Las oficinas, los parques, todo el mundo habitaba algún circuito para esos que practicaban *footing*. Pero quizá tengamos un país *lento* en las carreras por causas estructurales como un modo de vida sedentario, una alta tecnologización de la sociedad, o una dieta horrorosa.

Si cambiamos a la saludable, pija y más soleada California quizá tengamos una parte del país americano en la que el culto al cuerpo haga que se entrene o corra más deprisa. Con nuestro 1h35 nos ponemos a hurgar en las clasificaciones de la Rock'n Roll San José. Vaya tela. Sí, han ganado con 1h00 pelada, Duncan Chibet, luego 3 kenianos más en 1h02... La primera mujer en 1h09, pues con mi 1h35 sería el 300°. Pero si hubiéramos estado en nuestra mejor marca del año sería top-100. Definitivamente los USA no son un buen ejemplo para este análisis porque parece que todo el mundo sale a trotar amistosamente, salvo quizá los primeros 200 o 300 participantes. Y, ¿si saltamos a la vieja y baqueteada Europa?. Digo yo que las ciudades con grandes maratones tendrán gran variedad de tiempos, montones de clubes donde haya, al menos, dos o tres corredores de nivel medio y 'me pongan en mi sitio'. Probamos en la llanísima Holanda. Tanto Rotterdam como La Haya tienen medios maratones con vencedores estratosféricos. Bien. A bucear en las clasificaciones. Con mi 1h35, discreto pero decente, estaría de nuevo en el primer 10% (el corredor 500 hizo 1h35 en la CPC Loop) o casi (1h31 en Rotterdam). En términos absolutos en Rotterdam tendría únicamente 235 corredores en meta por delante de mí. Si hubiéramos merodeado la barrera de 1h30 nos habríamos subido a la posición 285 en La Haya. Comparativamente no hay muchas diferencias con las carreras americanas. Quizá fijándonos en pruebas con muchísima participación se note más el factor masa y esto distorsione los porcentajes 10, 50, etc. Pero en posiciones absolutas vemos que hay una diferencia sustancial con las pruebas españolas.

CARRERA	top 1	top 10%	top 30%	top 50%	top 80%	Ultimo (Llegados a meta)
ROTTERDAM	59.17	1h31	1h46	1h53	2h06	2h43 (1775)
CPC HAGUE	1h01	1h36	1h47	1h57	2h05	2h43 (5834)
VANNES	1h04	1h35	1h47	1h57	2h13	3h03 (4578)
MOUTIERS	1h07	1h28	1h36	1h42	1h54	2h32 (501)
QUEENS NY	1h09	1h33	1h47	1h56	2h13	3h11 (2989)
ORVAULT	1h06	1h26	1h37	1h44	1h55	2h27 (934)
MANHATTAN	1h09	1h34	1h47	1h58	2h14	3h09 (3487)
BEAUFORT	1h07	1h25	1h33	1h43	1h52	2h38 (1061)
DISNEY 10	1h11	1h54	2h13	2h32	3h04	3h47 (9393)
BOSTON	1h03	1h37	1h48	1h58	2h09	3h07 (3474)
FRANKFURT	1h04	1h29	1h39	1h48	2h01	2h21 (2050)
BERLIN	59.07	1h37	1h46	2h01	2h21	3h15 (13393)
CHICAGO	1h07	1h43	1h56	2h07	2h25	4h08 (8991)
OTTAWA FALL	1h16	1h36	1h49	1h54	2h17	3h47 (550)
RACE GRAPES	1h07	1h26	1h40	1h53	2h04	2h59 (360)
ROCKNROLL SJOSE	1h00	1h44	1h59	2h15	3h20	4h35 (8289)
ROCKNROLL VIRGI	1h03	1h49	2h05	2h21	2h52	4h44 (16300)
SADDLEBACK	1h10	1h41	1h55	2h07	2h35	4h21 (1324)
BRASS MONKEY	1h09	1h24	1h34	1h44	1h57	3h01 (969)
LIVERSEDGE	1h14	1h27	1h39	1h47	2h02	2h35 (410)
STRANRAER	1h09	1h24	1h37	1h44	2h02	3h06 (420)
STAFFORD	1h07	1h30	1h41	1h49	2h03	3h04 (1087)
PADDOCK W	1h11	1h28	1h41	1h50	2h06	3h30 (1372)
BRACKNELL	1h13	1h32	1h42	1h51	2h07	3h17 (670)
BUXTON	1h13	1h27	1h37	1h45	2h00	3h47 (241)
FARNHAM	1h06	1h29	1h39	1h47	2h04	2h47 (754)
CARDIFF	1h05	1h38	1h51	2h02	2h22	5h01 (4252)
BRIDLINGTON	1h13	1h26	1h49	1h51	2h09	2h27 (580)
BUPA NORTH	1h01	1h41	1h55	2h07	2h26	4h30 (21700)
ELATLETA.COM	1h06	1h16	1h22	1h29	1h41	2h16 (181)
FLUSHING	1h16	1h30	1h39	1h52	2h11	3h14 (103)
STLOUIS	1h08	1h46	1h59	2h10	2h49	5h29 (6302)
GRD RAPIDS	1h16	1h38	1h51	2h00	2h19	4h27 (513)
STINATZ	1h11	1h26	1h34	1h40	1h54	2h37 (181)
WIEN	1h01	1h30	1h40	1h47	2h03	2h50 (1298)
SUDTIROL IT	1h07	1h25	1h35	1h43	1h58	2h48 (442)
GARDA	1h04	1h18	1h28	1h35	1h47	2h47 (552)
TAMB SARDO	1h10	1h22	1h33	1h39	1h51	2h28 (464)
CALDARO	1h07	1h20	1h28	1h36	1h51	2h22 (449)
VERONA	1h05	1h19	1h28	1h35	1h46	2h31 (627)
MESSINA	1h08	1h26	1h31	1h38	1h52	2h50 (646)
VADO LIGURE	1h08	1h22	1h31	1h36	1h53	2h33 (128)

Tabla Datos extranjero. Elaboración propia.

Vamos a estirar la cuerda. Intentamos colocarnos en el paquete de 1h45. 'A cinco', que en España te lleva sin lugar a dudas a la segunda mitad del paquete (sólo La Rioja y Castellbisbal, de 19 pruebas, tienen un tiempo

de corte al 50% superior a este 1h45). Esto puede suponer entre 70 y 1000 corredores por delante, desde Tárrega (la prueba de menos participación entre las analizadas) a Getafe. Suponemos que en las carreras

de diez o veinte mil llegados a meta habrá un porrón de corredores de 2h a 2h30. Vamos a ver dónde nos coloca porcentual y absolutamente nuestro ritmo de rodaje: en Rotterdam estaríamos en el primer tercio de la carrera (500º de 1775 llegados), en Orvault, Beaufort o Bridlington, carreras de tamaño medio en Francia y Reino Unido respectivamente, entre el 30 y el 50% de cabeza. En Virginia, San José o Chicago nos acercaríamos al primer 10% (1500º de 16300, 900º de 8800 y 900º de 8990 respectivamente) en eventos enormemente masivos y que podrían equivaler a cuatro o cinco medias de España juntas. En carreras menores como Flushing, Grand Rapids, Ottawa Falls (USA y Canadá) merodeamos los primeros 60 o 70 llegados a meta entre 600 participantes. ¿Es que no hay un sitio en las carreras populares del mundo occidental donde nos pongan las orejas calientes? Si exceptuamos posibles carreras en África⁵, donde quizá nos dejaran los últimos como camionetas blancas peludas, habrá que rastrear finalmente en un país donde las instituciones sociales relacionadas con el correr (competitividad, concepto del deporte como salud, ocio, integración de la mujer, etc.) sean similares. ¿Italia?, ¿Grecia?

Es la razón última del título de este artículo: en muchos sitios se habla del *boom* del correr, mientras que aquí deberíamos hablar del *boom* por competir al máximo. Y mira que hemos consultado pruebas de 21km en países diferentes (Países Bajos, 2; USA, 10; Francia, 4; Alemania, 2; Austria, 2; Italia, 7; Canadá, 2 y Reino Unido, 10). Vamos a ver si encontramos unas bases sociales similares a las nuestras, y que se reflejen en el mundo de las carreras populares. Por puro azar y sin conocimiento previo del calendario ni del mundillo, hemos seleccionado 7 pruebas en Italia (Verona, Garda, Tamborello Sardo, Vado Ligure, Messina, Caldaro y SudTirol). De similar tamaño y participación, en las carreras italianas vemos un corte similar en el elitista 10%. Un puesto aproximado al 55º o 65º en Garda o Verona supone una marca sobre 1h19, similar a los tiempos de Terrassa o Valladolid. Incluso más rápidos que Talavera o Gavá. Saltando al grupo de mitad de carrera, aun sin acercarse a las explosivas estadísticas de Getafe o de Oviedo (ésta, como ya hemos comentado, matizado por una participación menor), los tiempos de Messina, Caldaro, Vado Ligure son homogéneos en torno a 1h35 y cercanos a los tiempos de corte de sus homólogas españolas (Donostia, Valdepeñas) y en términos absolutos, equivalentes a las posiciones en

meta, no así el 425º de las más rápidas Terrassa o Barcelona o los mencionados casos de Oviedo, Getafe o Miranda de Ebro. Muy similares en todo, incluso en ese último 20% que en la mayoría de las pruebas españolas está entre 1h40 largos y 1h56 (sólo Latina, Barcelona, Rioja y Castellbisbal se acercan más a las 2h de las 19 carreras analizadas). De hecho, las 7 pruebas italianas están entre 1h46 y 1h58 para participaciones de 400 a 700 corredores llegados a meta, lo que calca el 'vacío en el recorrido' durante la última media hora de carrera. Italia, por tanto, parece repetir un patrón curioso de comportamiento en la masa de los corredores de medio maratón. No es extraño. Quizá lo veamos definitivamente claro si situamos juntas las 41 pruebas e incluimos (por fastidiar) el foro de opinión mencionado, en términos de puntuación comparativa.

El ranking. Conclusiones en términos relativos

Vamos a ordenar las carreras analizadas. Uno, dos, tres puntos que se acumulan al total por porcentajes. O sea, la carrera tiene menos puntos totales cuanto más rápida es en todos los puntos de corte. Como podemos ver en la tabla comparativa por la posición de cada carrera en los tiempos de corte, hay auténticas diferencias entre las posiciones de medias españolas y el resto, solamente perturbadas en su posición dominante por las 7 carreras italianas analizadas. Curioso que otro país meridional tenga estas cifras, y también curioso que los foristas que opinan sobre su tiempo en media tengan *scores* tan altos (aunque quizá la autoconfianza de tener buena marca te haga declarar tu tiempo, mientras que los lectores más lentos no crean conveniente o digno mencionarla). En el total por posiciones relativas, excluyendo el caso ficticio del foro que antes mencionamos, no hay ninguna carrera española que esté, salvo Castellbisbal, por encima de la posición 40. En sí mismo estas posiciones indican dos cuestiones básicas. Una, que los italianos se toman esto tan en serio como nosotros. Dos, que podemos ver perfectamente si se pone más difícil la cosa a la hora de ser top 10% o top 50%. Sólo hay que desgranar la siguiente tabla en forma de gráfico.

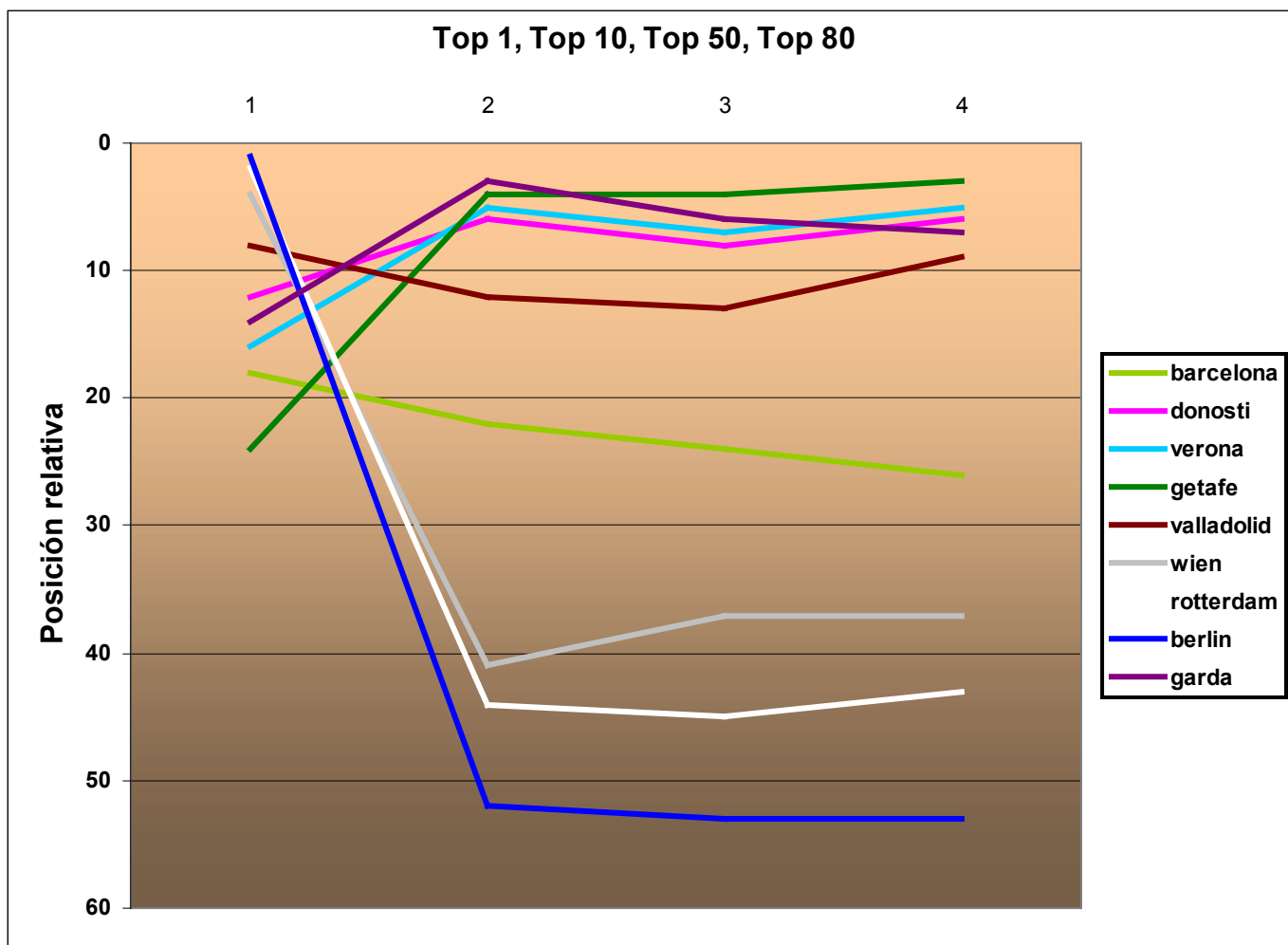
⁵ Etiopía o Kenia carecen de eventos de este tipo. Sudáfrica orienta todos los esfuerzos de sus corredores hacia la mágica distancia de la Comrades Marathon (más de 80km) o eventos de trail o montaña (Foot of Africa Marathon, etc).

	PRUEBA	1	10	50	80	TOTAL	
1	(elatleta.com)	20	2	1	2	25	32
2	GARDA	14	3	6	7	30	33
3	DONOSTI	12	6	8	6	32	34
4	VERONA	16	5	7	5	33	35
5	GETAFE	24	4	4	3	35	36
6	OVIEDO	35	1	2	1	39	37
7	VALLADOLID	8	12	13	9	42	38
8	MIRANDA EBRO	36	8	3	4	51	39
9	BALAGUER	25	11	10	8	54	40
10	TALavera	21	10	12	11	54	41
11	CALDARO	28	7	9	16	60	42
12	GAVA	17	17	15	18	67	43
13	VALDEPEÑAS	46	9	5	10	70	44
14	TENERIFE	9	16	21	32	78	45
15	SITGES	40	14	14	12	80	46
16	TERRASSA	26	23	19	14	82	47
17	VADO LIGURE	38	13	11	22	84	48
18	ASPE	27	27	20	15	89	49
19	BARCELONA	18	22	24	26	90	50
20	TAMB SARDO	47	15	18	17	97	51
21	BEAUFORT	29	24	26	20	99	52
22	BANYOLES	53	20	16	13	102	53
23	ORVAULT	22	26	30	25	103	54
24	MESSINA	37	29	17	21	104	55
25	RIOJA	8	35	33	29	105	56
26	SUDTIROL IT	31	25	27	31	114	57
27	MOUTIERS	30	36	25	24	115	58
28	BRASS MONKEY	42	18	28	28	116	59
29	WIEN	4	41	37	37	119	60
30	TARREGA	58	21	22	19	120	61
31	FRANKFURT	14	38	38	34	124	

	PRUEBA	1	10	50	80	TOTAL
	STINATZ	50	30	23	23	126
	STRANRAER	43	19	29	35	126
	LATINA	41	32	31	27	131
	ROTTERDAM	2	44	45	43	134
	FARNHAM	23	39	36	40	138
	RACE GRAPES	33	28	44	39	144
	CPC HAGUE	5	49	49	41	144
	STAFFORD	32	42	39	38	151
	BUXTON	54	33	32	33	152
	CASTELLBISBAL	48	40	34	30	152
	BOSTON	10	51	51	46	158
	BERLIN	1	52	53	53	159
	VANNES	15	48	48	49	160
	LIVERSEGE	57	34	35	36	162
	PADDOCK W	51	37	40	42	170
	BUPA NORTH	6	55	55	56	172
	BRIDLINGTON	56	31	41	45	173
	CARDIFF	19	53	54	54	180
	ROCKNROLL SJOSE	3	58	59	61	181
	QUEENS NY	44	46	47	48	185
	BRACKNELL	55	45	42	44	186
	ROCKNROLL VIRGI	11	59	60	59	189
	FLUSHING	59	43	43	47	192
	MANHATTAN	45	47	50	50	192
	CHICAGO	34	57	57	55	203
	OTTAWA FALL	60	51	46	51	208
	STLOUIS	39	59	58	58	214
	GRAND RAPIDS	60	54	52	52	218
	SADDLEBACK	49	56	56	57	218
	DISNEY 10	52	60	61	60	233

Gráficamente es fácil comprobar como hay carreras que 'suben el nivel' según nos desplazamos hacia posiciones del medio del pelotón, y otras que ponen énfasis en tener un vencedor de muy altas prestaciones pero, que cuando llega 'la masa', el nivel baja y los tiempos son más lentos. Por ejemplo, Berlín está en el primer lugar gracias a los 59.07 de Paul Kosgei. Pero en el centil 80, por el contrario, da uno de los niveles más bajos. Por decirlo así, es fácil entrar en la parte de delante. Esto tiene consecuencias de todo

tipo: en la logística es necesario prever avituallamientos y espacio y personal para las zonas más pobladas. Para los corredores es más difícil correr rodeado de tanta gente. Recientemente he asistido al debate sobre Berlín y su maratón, y las quejas (de corredores españoles) incidían en la gran masa humana que se desplaza, para, se avitualla, tropieza, arranca de nuevo, etc.



Este caso se repite bastante en las carreras de las ciudades más grandes, con participaciones multitudinarias (Rotterdam, Viena, Chicago, la BUPA North Run británica); a la vez son eventos muy competitivos, con grandes marcas en los 3 o 5 primeros, pero que luego ven caer sensiblemente los tiempos de la masa crítica y se convierten en auténticas fiestas donde lo que menos importa es la marca. Un caso equilibrado sería Barcelona, carrera en la que parece haber una homogeneidad estadística importante. No hay grandes tiempos de vencedores, pero luego los pasos por meta son bastante iguales para corredores de todos los niveles. Así que gustos para todos. Parece que los corredores populares españoles e italianos seguirán siendo más duros de pelar, mientras que los americanos y europeos tenderán a disfrutar rellenando las calles de sudor, vasos y esponjas, cuanto más gente mejor, cuanto más lento, también mejor.